




ستارگان وکالت

دفترچه آزمون کانون وکلای دادگستری ۱۴۰۲

مقوق مدنی

تهیه شده توسط مجموعه ستارگان وکالت

 setareganevekalat

 setareganevekalat

 <https://setareganevekalat.com>



۱- «الف» به وکالت از «ب»، ملک «ب» را به مبلغ معین به «ج» میفروشد و ثمن معامله نیز از بابت بدهی سابق «الف» به «ج» در قالب عقد حواله ای که به تأیید «ب» می رسد کارسازی میشود. در صورت فسخ بعدی عقد بیع به علت خیار غبن از ناحیه «ج»، تکلیف ثمن دریافتی چگونه خواهد بود؟

(۱) در هر حالت «الف» مکلف به استرداد ثمن دریافتی به «ج» است.

(۲) حواله منفسخ میشود و «ج» میتواند فقط به «الف» جهت استرداد ثمن مراجعه کند.

(۳) فسخ بیع تأثیری در صحت عقد حواله ندارد و مسئولیت استرداد ثمن بر عهده «ب» است.

(۴) «الف» از باب لزوم رد عوضین و منع دارا شدن، بلاجهت مکلف به استرداد ثمن معامله به «ج» است.

۲- در نتیجه تصادف دو خودروی «الف» و «ب» راننده خودروی «ب» که فاقد گواهینامه رانندگی است مصدوم می شود. راننده خودروی «الف» مقصر حادثه شناخته می شود، در خصوص نحوه جبران خسارت وارد شده به راننده خودروی «ب» کدام مورد صحیح است؟

(۱) بیمه گر مکلف است خسارات وارد شده به راننده خودروی «ب» را جبران کند.

(۲) از آنجا که راننده خودروی «ب» فاقد گواهینامه رانندگی است بیمه گر تکلیفی به پرداخت خسارت به وی ندارد.

(۳) بیمه گر مکلف به پرداخت خسارت راننده خودروی «ب» است اما بعداً میتواند مبالغ پرداخت شده را از راننده خودروی «الف» مسترد نماید.

(۴) بیمه گر تکلیفی به پرداخت خسارت راننده خودروی «ب» ندارد اما راننده خودروی «الف» طبق قواعد عمومی باید خسارت وی را جبران کند.



۳_ دادگاه سوئیس به درخواست زن و شوهر زرتشتی ایرانی مقیم آن کشور که در عین حال تابعیت سوئیسی هم دارند حکم طلاق صادر میکند و طلاق با رعایت مقررات و موازین دین زرتشتی و قوانین سوئیس ثبت میشود. در خصوص اعتبار و اجرای این حکم از لحاظ قوانین، ایران کدام مورد صحیح است؟

(۱) حکم طلاق نیازمند بررسی و تنفیذ توسط مراجع عالی زرتشتی و دادگاه صلاحیت دار ایرانی است.

(۲) حکم طلاق صادره نیازمند بررسی و تنفیذ توسط دادگاه صلاحیت دار ایرانی است.

(۳) حکم طلاق نیازمند بررسی و تنفیذ توسط مراجع عالی زرتشتی است.

(۴) حکم طلاق در ایران اعتبار دارد و قابل اجرا است.

۴_ چنانچه شخصی سبب تلف مالی شود و آن مال مثلی باشد، با لحاظ قانون مسئولیت مدنی دادگاه به چه نحوی حکم به جبران خسارت خواهد داد؟

(۱) اگر مثل آن مال یافت شود. دادگاه الزاماً باید وارد کننده زیان را محکوم به دادن مثل کند.

(۲) دادگاه میتواند وارد کننده زیان را محکوم به دادن قیمت کند حتی اگر مثل مال تلف شده یافت شود.

(۳) دادگاه ملزم است وارد کننده زیان را محکوم به دادن مثل کند مگر اینکه مثل مال تلف شده موجود نباشد.

(۴) دادگاه میتواند حکم به پرداخت قیمت دهد، مشروط بر اینکه وارد کننده زیان با تصمیم دادگاه موافق باشد.

۵_ کدام مورد در خصوص عقد رهن، صحیح است؟

(۱) در صورت فروش مال مرهون توسط راهن بدون اجازه مرتهن با توجه به غیرنافذ بودن معامله، خریدار حق الزام فروشنده (راهن) به فک رهن را ندارد.



۲) پس از اتمام عین مرهونه توسط ثالث ، بدل اخذ شده در رهن قرار نمی گیرد مگر با وجود اهلیت و قصد انشاء.

۳) نمائات و منافع متصل و منفصل عین مرهونه ، به ترتیب در مالکیت مرتهن و رهن است.

۴) با فوت رهن قبل از تسلیم مال به مرتهن امکان الزام ورثه رهن به تسلیم وجود ندارد.

۶- «الف» در ازای دریافت مبلغ مشخصی در مقابل «ب» (مالک ملک روبه رو) تعهد میکند که در ملک خود بیش از دو طبقه ساختمان سازی نکند. در خصوص اعتبار این قرارداد و حقوق ناشی از آن ، کدام مورد صحیح است؟

۱) قرارداد باطل است و حقی برای «ب» ایجاد نمی شود.

۲) قرارداد صحیح است و برای «ب» حق ارتفاق ایجاد می شود.

۳) صحت قرارداد ، منوط به رعایت ضوابط شهری و تنفیذ شهرداری است.

۴) قرارداد صحیح است و در صورت ساختمان سازی بیش از دو طبقه از جانب «الف»، «ب» فقط حق مطالبه خسارت دارد .

۷- به عنوان امری حکمی ، خلاف کدام یک از عبارات حقوقی زیر را نمی توان اثبات کرد؟

۱) ایراد ضرر به اشخاص ثالث از ناحیه کارگر، به دنبال روی دادن حادثه کار، نشان دهنده تقصیر کارفرما است.

۲) هر طفلی که بعد از انحلال نکاح متولد شود ، ملحق به شوهر است.

۳) اثبات ید بر مال غیر بدون مجوز ، در حکم غصب است.

۴) وضع سرتیر ، دلالت بر تصرف و اختصاص میکند.



۸- در خصوص وجوه افتراق و اشتراک مسئولیت قراردادی و مسئولیت خارج از قرارداد ، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) خسارت معنوی در هر دو نوع مسئولیت ، ممکن است مصداق پیدا کند.
- (۲) در هر دو ، همواره مطالبه خسارت از خواننده دعوا، منوط به اثبات خسارت است .
- (۳) ضمانت اجرای خسارت تأخیر تأدیه وجه نقد ، تنها شامل مسئولیت قراردادی می شود.
- (۴) در هر دو، فورس ماژور خواننده دعوا را از مسئولیت بری می کند ، مگر اینکه تعهد قراردادی از نوع تعهد به نتیجه باشد.

۹- «الف» ملک تجاری خود را در سال ۱۳۶۶ به موجب سند رسمی و بدون دریافت سرقفلی و پیش پرداخت ، به مدت ۳ سال به «ب» واگذار میکند و «ب» متعهد میشود در سررسید اجاره ، نسبت به تخلیه مورد اجاره اقدام نماید با توجه به فرض مذکور، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) موضوع مشمول قانون ۱۳۵۶ است و به دلیل مغایرت توافق برای تخلیه با ماده ۳۰ قانون مذکور که کلیه طرق مستقیم و غیرمستقیم به منظور جلوگیری از اجرای مقررات آن قانون را باطل و بلاثر دانسته است، تخلیه امکان پذیر نیست.
- (۲) با توجه به شمول قانون ۱۳۵۶ به موضوع ، انقضای مدت از موارد تخلیه نیست و الزام به تخلیه بدون تحقق موجبات تخلیه مندرج در قانون مذکور مسموع نیست.
- (۳) در فرض عدم تمدید در سررسید، مستأجر مکلف است مورد اجاره را تخلیه نماید.
- (۴) موجر ، به شرط پرداخت حق کسب و پیشه مستأجر، حق تخلیه خواهد داشت.



۱۰- کدام مورد در خصوص ابراء صحیح نیست؟

- (۱) ولی، قیم و وصی، صلاحیت ابراء بدهکاران مولی علیه را ندارد.
- (۲) وصیت به ابراء دین، ایقاع بوده و نیازی به قبول موصی له (مدیون) ندارد.
- (۳) ابراء ذمه میت از دین در فرض وجود دارایی برای مدیون، به معنای ابراء شخصیت حقوقی ترکه است.
- (۴) ابراء کننده میتواند در انشای ابراء، حق فسخ ابراء را در مدت معین برای خود یا شخص ثالث درج کند.

۱۱- «الف»، «ب» و «ج» به صورت بالمناصفه، مالک ۲ عدد خودرو و ۳ کیلوگرم طلا هستند. بعد از حدوث شراکت «الف» محجور شده و «د» به عنوان قیم «الف» انتخاب میشود و طی توافق مکتوب با «ج» و «ب» رأساً مبادرت به تقسیم اموال مذکور از طریق تعدیل می نمایند. وضعیت تقسیم مذکور از حیث صحت و بطلان چگونه است؟

- (۱) به دلیل عدم انجام آن در دادگاه، مطلقاً باطل است.
- (۲) در صورت رعایت شدن غبطه محجور و تنفیذ دادستان، صحیح است.
- (۳) صحیح است و به دلیل عدم وجود اموال غیر منقول نیازی به مداخله دادگاه نیست.
- (۴) مداخله دادگاه در امر تقسیم اموال محجور، صرفاً در خصوص تقسیم ترکه موضوعیت دارد.

۱۲- با توجه به مقررات حاکم بر شروط، کدام مورد صحیح نیست؟

- (۱) خود شرط نتیجه قابل اسقاط نیست، ولی حق فسخ ناشی از بطلان شرط نتیجه، قابل اسقاط است.
- (۲) اگر طرفین عقد به عدم امکان تحقق شرط نتیجه به واسطه عقد در حین قرارداد آگاه باشند، شرط باطل است ولی خللی به عقد نمی رساند.



۳) اگر شرط صفت، مؤثر در بیان کمیت مورد معامله بوده و جنبه توصیفی داشته باشد، تخلف از آن، به مشروط به حق فسخ عقد را می دهد.

۴) مقصود مدنظر طرفین قرارداد از شرط نتیجه، نمی تواند انحلال قرارداد دیگری که بین طرفین منعقد شده است، باشد.

۱۳- کدام مورد در خصوص ارث، صحیح است؟

۱) مادر میت، به طور مطلق از ارث مازاد محروم است.

۲) اگر میت، چند برادر یا خواهر امّی یا چند برادر و خواهر امّی داشته باشد، ترکه بالسویه بین آنها تقسیم می شود.

۳) چنانچه میت، جد امّی و خواهر امّی و جد آبی و برادر ابوینی داشته باشد، هر یک از جد امّی و خواهر امّی ثلث ترکه و مابقی، متعلق به جد آبی و برادر ابوینی است.

۴) چنانچه میت، یک خاله امّی و یک عموی ابوینی و یک عمه آبی داشته باشد، سدس ترکه متعلق به خاله امّی و مابقی به نسبت دو به یک، متعلق به عموی ابوینی و عمه آبی است.

۱۴- «الف»، یک باب آپارتمان خود را به صورت معوّض به «ب» هبه میکند و پس از تحویل آپارتمان و تنظیم سند آن و قبل از دریافت عوض، آپارتمان مذکور به دلیل بدهی «ب» به «ج»، توسط اجرای احکام مدنی بازداشت می شود و متعاقباً «الف» از هبه رجوع می کند. با عنایت به فرض، مسئله کدام مورد صحیح است؟

۱) رجوع صورت گرفته، صحیح نیست.

۲) رجوع صورت گرفته، غیر نافذ است.

۳) رجوع مذکور به دلیل عدم پرداخت عوض، مطلقاً صحیح است.



۴) بازداشت بعدی ملک توسط «ج» تأثیری در صحت رجوع صورت گرفته ندارد.

۱۵- در خصوص تصرفات وراثت در ترکه قبل از ادای دیون، کدام مورد صحیح است؟

- ۱) هر شخصی، اعم از دیان یا طرف معامله یا اشخاص ثالث می‌توانند ابطال معاملات انجام یافته نسبت به ترکه قبل از ادای دیون را درخواست کنند.
- ۲) تصرفات حقوقی اگر برای ادای بخشی از دیون انجام یافته باشد، حتی با فرض ردّ ترکه نیز نافذ است. ۳) با اجازه دیان، معاملات انجام یافته نسبت به ترکه، قبل از تأدیه دیون نافذ است.
- ۴) تصرفات ورثه در ترکه، مطلقاً منوط به اجازه طلبکاران است.

۱۶- کدام مورد در خصوص صحت اقدامات وکیل به نیابت از موکل، با مقررات قانونی انطباق ندارد؟

- ۱) تخلف وکیل از اوصاف و خصوصیات صریح تعیین شده توسط موکل برای مورد معامله، تأثیری در نفوذ معامله نخواهد داشت، مشروط به آنکه وکیل تخلف را به جهت رعایت مصلحت موکل انجام داده باشد.
- ۲) نیابت‌پذیری موضوع وکالت و عدم وجود شرط مباشرت برای انجام آن، شرط صحت اعطای وکالت و اقدامات وکیل است.
- ۳) اگر وکالت مطلق باشد، وکیل حق تصرف در اموال را نداشته و صرفاً اختیار وی محدود در اداره اموال موکل خواهد بود.
- ۴) در فرض حدوث شبهه برای وجود یا عدم وجود اختیار خاص برای وکیل جهت انجام امری، اصل بر عدم نیابت است.



۱۷- در خصوص اسقاط حق حبس، کدام مورد صحیح است؟

- (۱) از نظر حقوقی، امکان رجوع از اسقاط حق حبس بعد از اسقاط آن وجود دارد.
- (۲) در فرض عدم امکان اجرای تعهد تسلیم از سوی یکی از طرفین، حق حبس نسبت به تعهد مقابل ساقط خواهد شد.
- (۳) اگر مبیع یا ثمن تجزیه پذیر باشد و قسمتی تسلیم شود، حق حبس نسبت به مقدار تجزیه پذیر باقی مانده ساقط میشود.
- (۴) صدور قرار اسقاط یا مهلت عادلانه از سوی دادگاه نسبت به ثمن، موجب سقوط حق حبس فروشنده نسبت به مبیع در قبال خریدار نخواهد بود.

۱۸- قلمرو مسئولیت کدام یک از اشخاص زیر، نسبت به مالی که در تصرف دارد، با سایرین متفاوت است؟

- (۱) شخصی که در اجرای قرارداد مدنی حمل و نقل، سکه های طلای متعلق به دوست خود را حمل می کند.
- (۲) شخصی که در اجرای عقد عاریه، از سکه های طلای متعلق به دوست خود برای اجرای مراسمی استفاده می کند.
- (۳) شخصی که در اجرای عقد ودیعه، از سکه های طلای متعلق به دوستش در گاوصندوق خود نگهداری می کند.
- (۴) شخصی که در اجرای عقد وکالت، سکه های طلای متعلق به برادرش را که برای فروش به وی سپرده شده، در کیف خود نگهداری می کند.

۱۹- هرگاه چند قیّم با شرکت یکدیگر، در حفظ اموال محجور تعدی و تفریط نمایند، مسئولیت آنها نسبت به خساراتی که از تلف یا نقصان مال حاصل می شود، به چه نحو است؟

- (۱) مسئولیت آنها اشتراکی است، مشروط بر اینکه تلف یا نقصان مستند به تعدی یا تفریط آنها باشد.



- (۲) مسئولیت آنها تضامنی است، مشروط بر اینکه تلف یا نقصان مستند به تعدی یا تفریط آنها باشد.
- (۳) مسئولیت آنها اشتراکی است، هر چند نقصان یا تلف مستند به تعدی یا تفریط آنها نباشد.
- (۴) مسئولیت آنها تضامنی است، هر چند تلف یا نقصان مستند به تعدی یا تفریط آنها نباشد.

۲۰- کدام یک از ضمانات زیر، ناشی از انفساخ عقد صحیح است؟

- (۱) ضمان عهده
- (۲) ضمان درک
- (۳) ضمان معاوضی
- (۴) ضمان مقبوض بالسوم